



47-69-33-20
(54.1)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант I

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Гмачев Дарья Романовна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 13:45 ОД
Возвращение: 13:48 Жу

Дата

«15» марта 2025 года

Подпись участника

Гмачев

Чистовик 1

89 / *Воспитательная работа* / 12

Кроссворд №4.

- 1 -
- 2 - толерантность
- 3 - актуальное
- 4 - справедливость
- 5 - рефлексия
- 6 -
- 7 - материя
- 8 - субкультуры
- 9 - благо
- 10 - анистимизм
- 11 - герменевтика
- 12 - идея
- 13 - безобразное
- 14 - ответственность
- 15 - нигилизм
- 16 - экономика
- 17 - утопия
- 18 - интуиция
- 19 - антропоцентризм
- 20 - причина

Задание №2.

Итак, мне, как эксперту, поручено разобраться в представленной передо мной проблеме и сформулировать рекомендации для оптимального приближения "модельных людей" к планетам N к принципам человеку ценностной регуляции.

Сначала обозначим основную проблему, которая формулируется в данном споре. Ее можно сформулировать следующим образом: "В чем заключается сущность ценностей?" Данная тема остается крайне актуальной в современном человеческом мире: ценности играют важную роль в каждом обществе, ведь представляют собой совокуп-

Лист 1

Лист 2 →

Чистовик 2

ность установок, идеалов и ценностей, которые признаются большинством, нужными. Они оказывают большое влияние на многие общественные институты и социальные группы, устанавливая определенные правила их функционирования. В современном обществе проблема ценностей обостряется из-за появления новых технологий, а в особенности AI (искусственного интеллекта), что ставит под вопрос понимание ценностей вообще.

① Итак, мы разобрали проблему представленной полемики, теперь можно рассмотреть предмет спора между её участниками. Предмет спора формулируется следующими образом: актуальность и степень стабильности ценностей. Именно на данный вопрос авторы разошлись в своих мнениях. То есть, вопрос заключается в том, насколько ценности подвержены изменениям в ходе социальных и культурных преобразований в обществе. Это мы видим в позиции наших авторов: если первый говорит о независимости и стабильности ценностей от других условий, то второй говорит, наоборот, об их изменчивости.

② Первый мыслитель, то есть Бенда, указывает на то, что ценности не поддаются никаким изменениям и сохраняются на протяжении тысячелетий в своем первоначальном, "идеальном" виде. Я хочу провести исследование и определить тех философов, которые подтвердили бы позицию автора. Сейчас я их подробно рассмотрю, и проаргументирую их позицию.

Во-первых, ценности не меняются, так как абсолютно независимы от общественных процессов и преобразований.

Известный философ Античности Платон ввел понятие "эйдосов", то есть идей. Он считал, что существует только два мира: "мир идей" (где как раз и существуют эти эйдосы) и "мир вещей" - наш, "материальный мир, в котором мы живём. Так вот мир вещей по Платону является ненастоящим, иллюзорным, абсолютно ненужным. Существует Уин-Деминур, которые пытаются проявить идеи через материю, но у кого не получается, поскольку материя мешает это сделать. А вот мир эйдосов совершенен, идеален, существует абсолютно независимо от мира вещей, то есть автономно.

Лист 2

Лист 3 →

Чистовик 3

Это есть, платоновские идеи являются определёнными качествами (например, Платон выделял как раз идеи доброты, справедливости, истины и т. д.), которые абсолютно независимы от нашего мира, соответственно и от всех процессов внутри него, и которые абсолютно совершенны и неизменны.

В качестве примера приведу категорический императив Иммануэля Канта: "поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой, ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом". Так вот Кант утверждает, что этому императиву нужно следовать все и всегда (деонтология — этика о долге). Это есть, это показывает, что качества должны быть независимы от каких-либо внешних обстоятельств.

Мы видим, что качества способны не изменяться с течением времени и сохранять свою автономность.

Во-первых, качества не меняются, поскольку являются универсальными для всех обществ и временных эпох (например, справедливость, красота, честность и т. д.).

Об этом говорил известный средневековый философ Фома Аквинский. Он ввёл 4 основных закона, которые бесприкословно соблюдает человек: божий (мировая рациональность), человеческий (созданный человеком, государством), естественный (то есть законы природы) и священные (законы из Библии). Так вот, эти законы устанавливают те качества, которые являются высшими и должны соблюдаться во все времена, что подтверждает тезис.

В качестве примера приведу традиционные качества Российской Федерации. По указу Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина был введён закон о традиционных качествах, где указаны основные качества и идеалы, которые необходимы для каждого человека. К ним вошли уважение, крепкая семья, патриотизм и многие другие. Это показывает, что многие качества, которые существовали и до этого продолжают сохраняться и даже устанавливаться на законодательном уровне, что говорит об их универсальности.

Во-третьих, если ценности будут меняться, то это приведет к потере стабильности в обществе. Поэтому ценности — это тот элемент, который сохраняет данную стабильность.

Чистовик 4

Об этом говорил известный философ и политолог Эдмунд Берк. Он говорил о том, что мудрость того опыта и ценностей, которые нам передали от предков, являются абсолютно неправильными. Нужно передавать все те идеалы и ценности, которые нам оставили прошлые поколения, тогда это позволит обществу стабильно развиваться.

В качестве примера приведу современный Китай. Ещё в древнем Китае очень распространённым учением было Конфуцианство, которое провозглашало традиции и обычаи. Так вот даже в современном Китае данная этика остается определяющей и влияющей на многие социальные процессы. Это позволяет Китаю также стабильно процветать.

Я разобрала основные позиции, которые подтверждают слова Бегда, теперь разберу аргументы в пользу Уилхартма. Это в пользу изменений («ценностей»), их зависимость от общественных процессов и изменений.

Во-первых, изменение ценностей абсолютно нормальный процесс, также, как и изменение всего мира.

Об этом говорил известный философ Беракит. Он выступал за постоянные изменения и говорил, что это неизбежно («Все течет, все меняется»). То есть и изменения в ценностях является нормальным и неизбежным процессом, который, при всем этом, ведет к человеческому прогрессу.

В качестве примера приведу книгу «О дивном новом мире». В ней рассказывается о мире будущего, где все процессы подчинены уровню технологий. Так вот там рассказывается, что в будущем такие ценности как семья, любовь ушли на второй план, сменившись другими, «более актуальными». То есть, изменение ценностей при постоянном развитии общества просто неизбежно.

Во-вторых, ценности постоянно расширяются и соответственно другие «отмирают», из-за постоянного расширения человеческих прав и свобод.

Чистовик 5.

Об этом говорил Джон Локк. Он указывал, что человек обладает определенными естественными правами, которые он желает укрепить при заключении общественного договора (вот свой вариант теории общественного договора), а также защитить их, соответственно установив новые законы, которые государство должно защищать.

В качестве примера приведу suffragettes. Это движение, которое было развито в 19-20 веках, выступало за расширение женских прав, в том числе предоставление им избирательного права. В итоге, несмотря на издевательства над suffragettes, они смогли этого добиться, тем самым установив новые законы и права в обществе.

Я разобрала основные аргументы и теоретиков, подтверждающих позицию Уинхурта. Мне видны, что он выступает за изменение законов в связи с общественными процессами.

③ Я считаю, что в данной ситуации очень трудно найти компромисс. Эти позиции авторов довольно противоречивы и не находят практически никаких точек соприкосновения. Если Гелль выступает за стабильность законов, то Уинхурт выступает за их изменчивость. Георг Гелль ввел три закона диалектики, один из которых „Закон единства и борьбы противоположностей“. Он писал о том, что противоположности могут постоянно находиться в оппозиции и конфликтовать, однако, несмотря на это, они составляют единую, неразрывную систему, которая обеспечивает их взаимное существование. Это есть, несмотря на противоположный взгляд, позиции должны существовать и не нужно искать какие-либо компромиссы (если конечно это не ведёт к опасным последствиям).

В качестве примера приведу партийную систему США. Там существуют 2 партии: демократическая (левая) и республиканская (правая). Там вот у них могут быть абсолютно разные взгляды на государственное управление, но они не ищут между собой компромисса, а ведут политическую конкуренцию. Мне видны, что противоположные системы взглядов могут спокойно сосуществовать без нахождения компромиссов.

Я веду к тому, что если взгляды абсолютно противостоят друг другу, то не и невозможно найти компромиссы, то это нормально и нужно просто отметить их постоянное сосуществование. Об этом я

Лист 5

Лист 6 →

Читовик 6

расскажу как раз в следующем пункте.

④ Итак, сейчас я предложу основные рекомендации для правящей нейросети по моделированию ценностной регуляции в связи с обсуждаемой тематикой. Вообще, ценностная регуляция представляет собой систему, которая состоит из установок, идеалов, смыслов, которые влияют на человеческое, групповое или даже общественное поведение.

Во-первых, нейросети стоит вложить в новую систему "модельных людей" эмоциональное составляющее, то есть ~~вложить~~ обратить внимание на человеческие эмоции. Ценности, а также люди, под влиянием которых они походят, оказывают сильное влияние на эмоциональное составляющее людей. Они воспринимают следование ценностям как долг, ответственность перед всеми остальными людьми, уделяют много внимания своим. Известный философ-экзистенциалист Жан-Поль Сартр говорил о том, что бытие человека не является чисто рационализированным процессом. На самом деле он полон эмоций, чувств, человеческих ^{и животных} инстинктов. Следовательно, такое понятие как "ценностная регуляция" так же сильно зависит от эмоций.

Во-вторых, человеку свойственно наклеивание санкций, как формальных, так и неформальных, за исполнение и неисполнение ценностей. Человек может проявлять негатив по отношению к тем, кто не следует ценностям, ^{и наоборот} ~~что будет~~ неформальной санкцией, а также могут поступать санкции со стороны государства (например, наказание в виде тюрьмы за убийство, так как нарушена важная ценность - жизнь), что будет являться формальной санкцией.

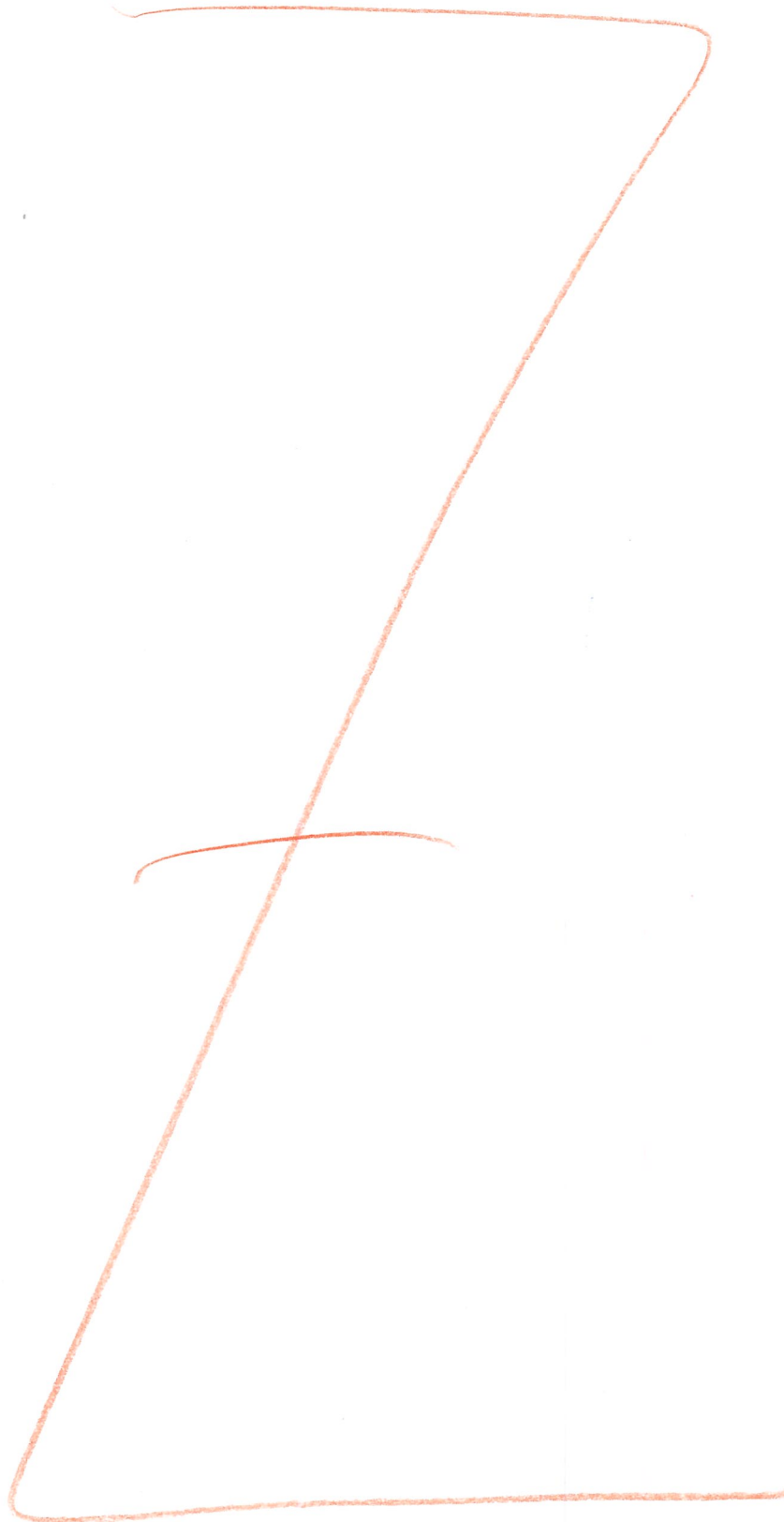
В-третьих, ~~даже нейросеть~~ нейросеть должна дать людям некое такое качество как "мера" в плане ценностей. А ценности, во-первых, не должны противоречить основным традициям и законам группы. Во-вторых, человек не должен реагировать на противоположные ценности безразлично, равнодушно. Безусловно, были случаи индифферентного отношения человека к другим людям с противоположными ценностями, однако в большинстве своём этого не происходит. Человек, по Аристотелю, "общественное животное", которое сосуществует с другими ценностями, людьми, их придерживающимися, и находит с ними контакт.

Лист 6

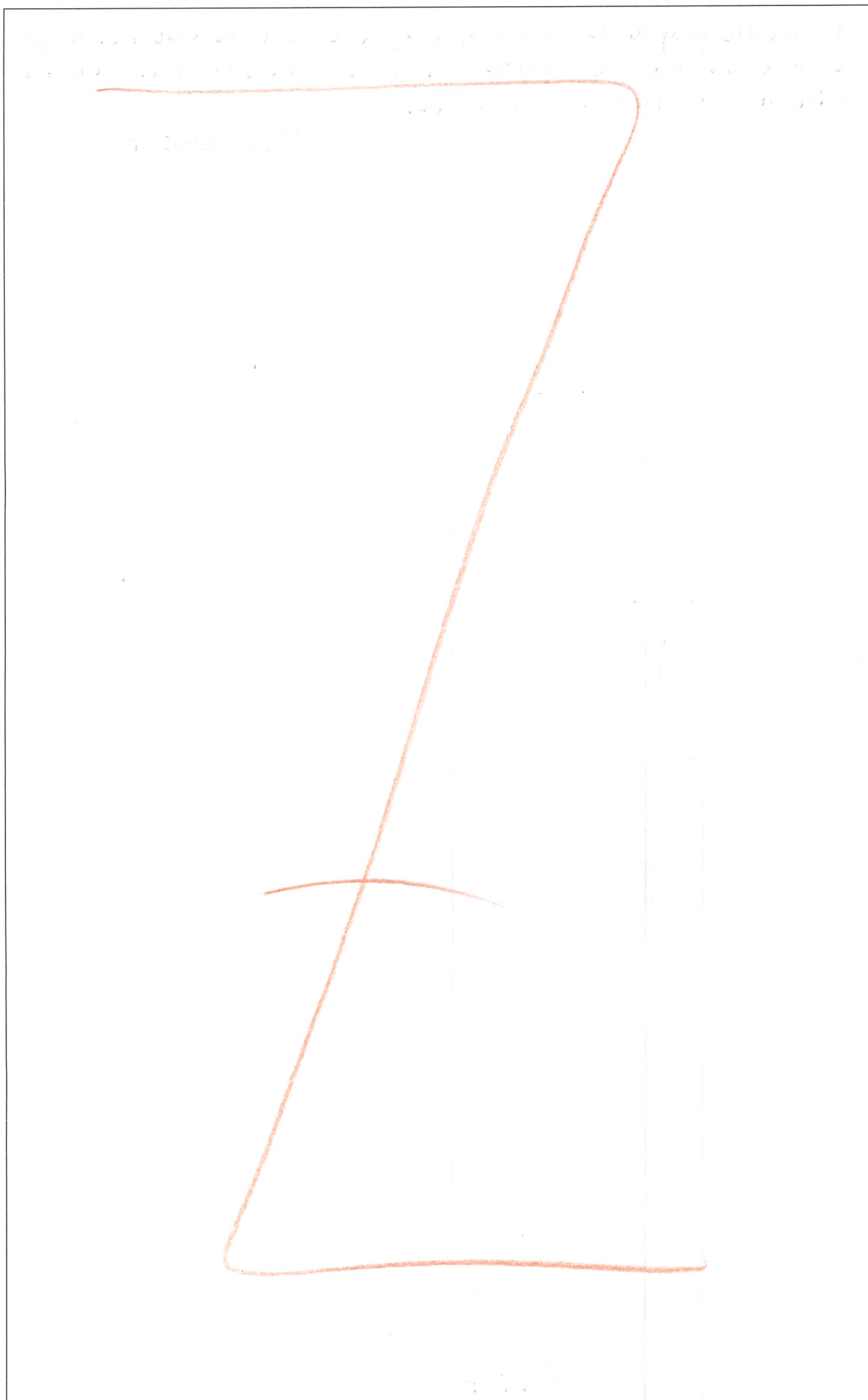
См. лист 7 →

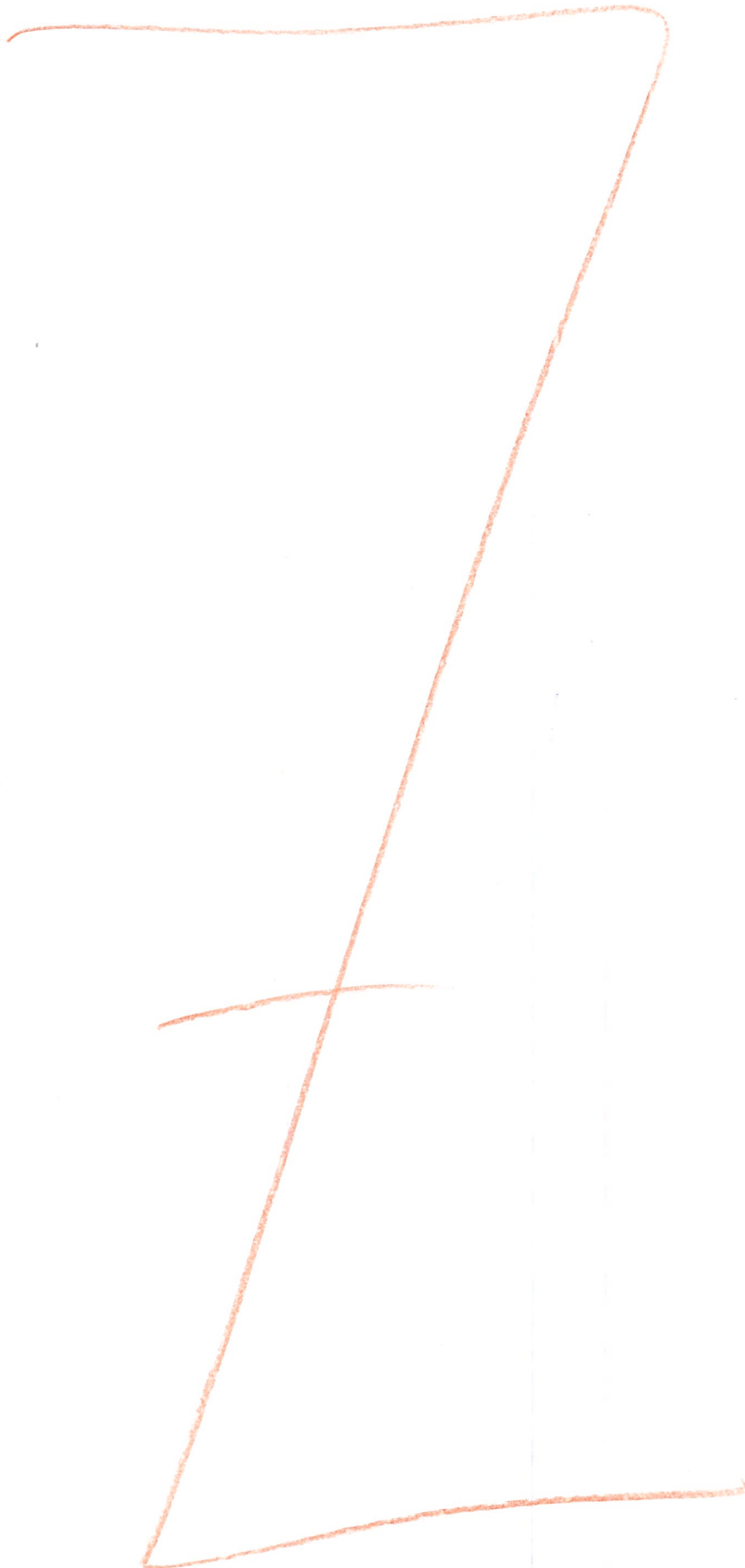
Я привела отдельные рекомендации, которые основываются на индивидуальных особенностях человека при умственной релаксации. Надеюсь нейросеть это примет к сведению.

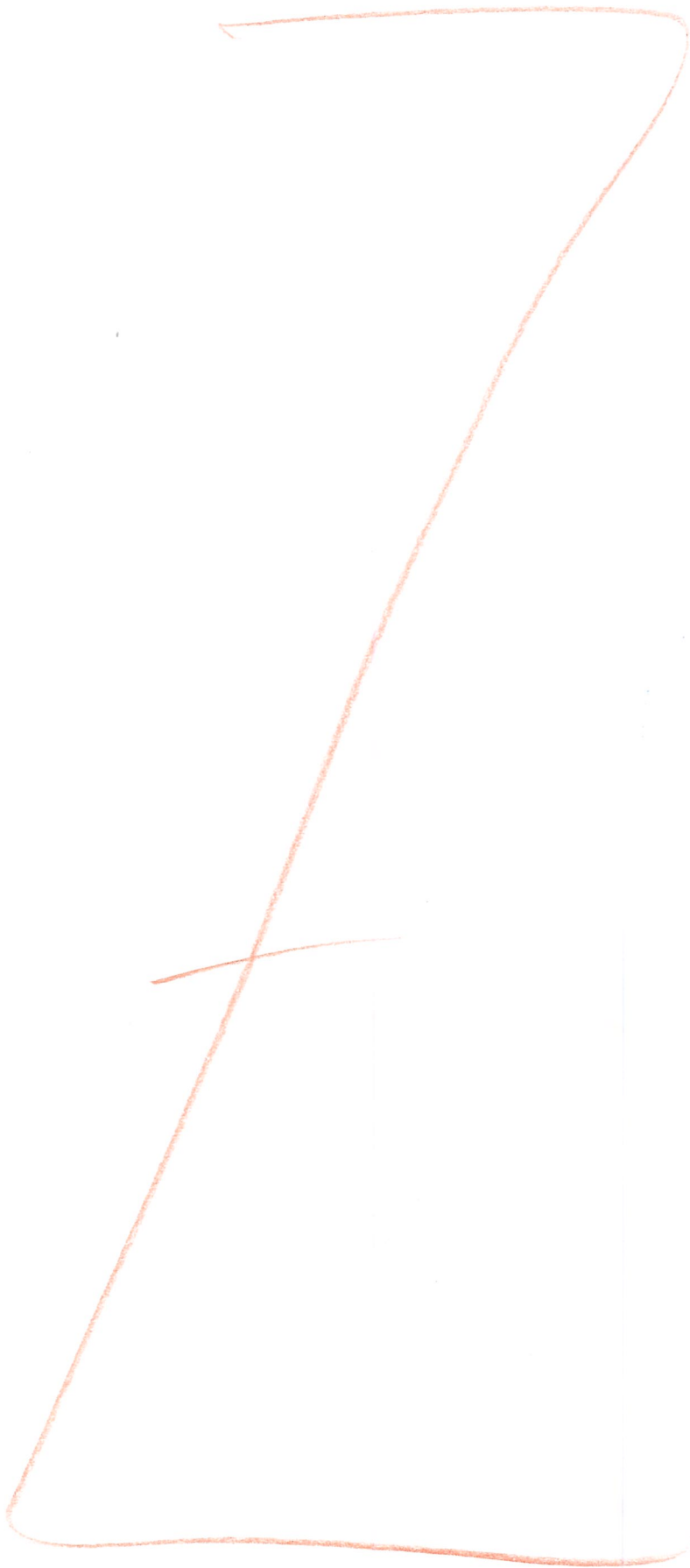
Чистовик 7



Лист 7







Черновик 1

Тема - ценности ; 1-эксперт ; анализ и разрешение
1-ый - ценности всегда одинаковы ; 2-ой - они меняются

План

Вступление ✓	1-эксперт
Проблема ✓	"В чем заключается истинность ценностей?" слабость + сартр, феномен, стоики, буддизм, зинадзинки, аристотель
Предмет ✓	Актуальность и степень стабильности ценностей
Мнение 1 ✓ Поддерживали ✓	Не изменяются интерактив каждое идеальное Т: не меняется; Т: Платон-идеи; П: правоб есть идеальность Т: не меняется; Т: Аквицкий; П: радуга идеи как ценности Т: одинаковые, даже если меняются; Т: Гельс; П: Москва
Мнение 2 ✓ Поддержали ✓	Меняется со временем Т: могут меняться; Т: Гераклит - все течет; П: философия Одиной новой мир Т: в зависимости от матер.; Т: Фуко; П: или какое-то обещает другое Т: расширение; Т: Локк; П: суфразист-ки МВЗ Т: у каждого своя культура и путь; Т: Данилевский / Протасов. П: Театр Визуаль
Возможные компромиссы	Да; Т: Аристотель - середина; Т: Чаадаев - реформист; Т: и расуждение Т: объединение Европы Т: свободные СМИ для покаяния реф. П: Слава России Т: найти общие ценности и сближить, пропагандировать П:
Рекомендации	
Вывод	тезис: 1-ый, 2-ой; компромисс; прил; важность

